

ANEKS NR 7 DO PROSPEKTU EMISYJNEGO SPÓŁKI DOM MAKLERSKI IDMSA

W związku z opublikowaniem przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 1 września 2008 r. komunikatu obejmującego informację o wydaniu decyzji o opublikowaniu informacji o niezgodnym z prawem działaniu Emitenta w związku z publiczną ofertą akcji serii I oraz ubieganiem się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym akcji serii G, H i I, praw do akcji serii I oraz praw poboru serii I, rejestracją w dniu 1 września 2008 r. przekształcenia spółki Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o. w spółkę akcyjną i zmiany jej firmy oraz wyborem Piotra Derlatki na członka rady nadzorczej w ww. spółce, do treści Prospektu emisyjnego wprowadza się następujące zmiany:

Autopoprawka nr 1

Str. 80, pkt 20.4

Było:

Według oświadczenia Emitenta na dzień zatwierdzenia Prospektu nie toczą się i w okresie ostatnich 12 miesięcy nie toczyły się żadne postępowania przed organami rządowymi ani inne postępowania sądowe lub arbitrażowe, które mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta lub jego Grupy Kapitałowej, z zastrzeżeniem poniższego postępowania.

W dniu 8 sierpnia 2008 r. Emitent otrzymał postanowienie Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego w związku z podejrzeniem naruszenia przez Emitenta:

- art. 22 ustawy poprzez niezamieszczenie informacji o nazwach wszystkich spółek kapitałowych i osobowych, w których kluczowi członkowie personelu zarządzającego i nadzorującego Domu Maklerskiego IDM S.A. byli członkami organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych albo współnikami, kiedykolwiek w okresie poprzednich pięciu lat, wraz ze wskazaniem, czy dane osoby są nadal członkami tych organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych albo współnikami,
- art. 22 ustawy poprzez niezamieszczenie opisu wszelkich, znanych Emitentowi ustaleń, których realizacja może w późniejszej dacie spowodować zmiany w sposobie kontroli Emitenta,
- art. 51 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy poprzez niewywiązanie się z obowiązku przekazania Komisji informacji o nabyciu 29 lipca 2008 przez kluczowych członków personelu zarządzającego i nadzorującego Domu Maklerskiego IDM S.A. praw poboru akcji serii I po cenie znacząco niższej od ceny zamknięcia podczas ostatniego dnia notowań praw poboru 28 lipca 2008 r.

w celu ustalenia istnienia przesłanek do:

1. nakazania przerwania przebiegu lub zakazania dalszego prowadzenia, na podstawie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 184 poz. 1539 z późn. zm.) („ustawa”), oferty publicznej akcji serii I Emitenta,
2. nakazania wstrzymania lub zakazania, na podstawie art. 17 pkt 1 i 2 ustawy, dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym akcji serii I oraz praw do akcji serii I Emitenta,
3. opublikowania, na podstawie art. 16 pkt 3 oraz art. 17 pkt 3 ustawy na koszt emitenta informacji o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną akcji serii I oraz zamiarem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym akcji serii I oraz praw do akcji serii I Emitenta.

Według oświadczenia Emitenta na dzień zatwierdzenia Prospektu nie istnieją podstawy do ewentualnego wszczęcia innych postępowań w przyszłości.

Jest:

Według oświadczenia Emitenta na dzień zatwierdzenia Prospektu nie toczą się i w okresie ostatnich 12 miesięcy nie toczyły się żadne postępowania przed organami rządowymi ani inne postępowania sądowe lub arbitrażowe, które mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta lub jego Grupy Kapitałowej, za wyjątkiem postępowania KNF z dnia 8 sierpnia 2008 r. prowadzonego w związku z podejrzeniem naruszenia przez Emitenta art. 22 ustawy oraz art. 51 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy w celu ustalenia istnienia przesłanek do zastosowania sankcji administracyjnych, o których mowa w art. 16 pkt 1 i 2, art. 17 pkt 1 i 2, art. 16 pkt 3 oraz art. 17 pkt 3 ustawy, które zakończyło się wydaniem decyzji o zastosowaniu sankcji w postaci opublikowania na koszt Emitenta informacji o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną akcji serii I oraz zamiarem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym akcji serii G, H i I, oraz praw do akcji serii I oraz praw poboru akcji serii I.

Naruszenie polegało na tym, że w prospekcie emisyjnym zatwierdzonym przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 7 lipca 2008 roku Emitent nie zamieścił następujących informacji:

- 1) Pan **Grzegorz Leszczyński** – Prezes Zarządu Spółki, pełni obecnie funkcje w Radach Nadzorczych następujących spółek publicznych: Grupa Kolastyńska S.A., Hawe S.A. oraz niepublicznych: Rajdy 4X4 S.A., Warszawski Dom Handlowy S.A., Apartamenty Wilanów Sp. z o.o. a także był członkiem Rady Nadzorczej Capital Partners S.A. (w latach 2002 – 2003).

Pan Grzegorz Leszczyński posiada udziały lub akcje następujących spółek niepublicznych: Instalexport S.A., Konsorcjum Budowlano – Inwestycyjne Sp. z o.o., 11 listopada 60-62 Sp. z o.o., Barlickiego 5 Sp. z o.o., Tongo Development Sp. z o.o., Centrum Wspomagania Rolnictwa Agri Trading Sp. z o.o., EMC Sp. z o.o., Polskie Przedsiębiorstwo Wspierania Przedsiębiorczości Sp. z o.o., Apartamenty Wilanów Sp. z o.o., ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o., Warszawski Dom Handlowy S.A., Farma Lutry Sp. z o.o., Rajdy 4x4 S.A.

W okresie ostatnich pięciu lat Grzegorz Leszczyński był również akcjonariuszem lub udziałowcem następujących spółek niepublicznych: Orzeł Biały S.A., MDM Development Sp. z o.o., Dom Maklerski IDM S.A., Giełda Praw Majątkowych Vindexus S.A., Bumech S.A.

Ponadto Grzegorz Leszczyński jest aktywnym inwestorem giełdowym.

- 2) Pan **Rafał Abratański** – Wiceprezes Zarządu Spółki w dniu zatwierdzenia prospektu emisyjnego nie pełnił funkcji członka Rady Nadzorczej spółki Artman S.A.
Pan Rafał Abratański posiada udziały i akcje następujących spółek niepublicznych: Instalexport S.A., Apartamenty Wilanów Sp. z o.o., EMC Sp. z o.o., Warszawski Dom Handlowy S.A., Farma Lutry Sp. z o.o., Gięda Praw Majątkowych Vindexus S.A., ZNTK Nieruchomości Sp. z o.o.
W okresie ostatnich pięciu lat Rafał Abratański był również akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: Orzeł Biały S.A., Integer.pl S.A., Dom Maklerski IDM S.A., Rabat Pomorze S.A.
Ponadto Rafał Abratański jest aktywnym inwestorem giełdowym.
- 3) Pan **Władysław Bogucki** – Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki był udziałowcem w spółce Mazury Club Sp. z o.o.
- 4) Pan **Henryk Leszczyński** – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki posiada akcje i udziały następujących spółek niepublicznych: Rabat Pomorze S.A., Textilimpex Sp. z o.o.
W okresie ostatnich pięciu lat Henryk Leszczyński był również akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: Graal S.A. i Grupa Kolastyna S.A., Dom Maklerski IDM S.A.
Ponadto Henryk Leszczyński jest aktywnym inwestorem giełdowym.
- 5) Pan **Antoni Abratański** – Członek Rady Nadzorczej Spółki posiada akcje i udziały następujących spółek niepublicznych: Invest Cooperation Sp. z o.o., NeoStrain Sp. z o.o.
W okresie ostatnich pięciu lat Antoni Abratański był również akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: Dom Maklerski IDM S.A., Bumech S.A., Rabat Pomorze S.A.
Ponadto Antoni Abratański jest aktywnym inwestorem giełdowym.
- 6) Pan **Łukasz Żuk** – Członek Rady Nadzorczej Spółki od 2006 roku jest członkiem Rady Nadzorczej, a od 2007 roku Przewodniczącym Rady Nadzorczej w spółce Przedsiębiorstwo – Budowlano Usługowe Budopol S.A. W prospekcie emisyjnym zamiast pełnej nazwy spółki podano Budopol S.A.
Ponadto w prospekcie emisyjnym podano tylko, że Pan Łukasz Żuk był w latach 2004 – 2005 Prezesem Zarządu Ascor S.A., natomiast w wyjaśnieniach Spółki z dnia 19 sierpnia 2008 r. doprecyzowano, iż w ww. okresie Pan Łukasz Żuk pełnił również funkcję członka Rady Nadzorczej ww. Spółki. Dopiero w wyjaśnieniach Spółki z dnia 22 sierpnia 2008 r. doprecyzowano, iż Pan Łukasz Żuk w latach 2002 – 2004 i 2006 – 2007 pełnił w spółce Ascor S.A. funkcję członka Rady Nadzorczej, a w latach 2004-2006 członka Zarządu.
Pan Łukasz Żuk w okresie ostatnich pięciu lat był również udziałowcem i akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: TIWWAL Sp. z o.o., Ascor S.A., BOMI S.A., Dom Maklerski IDM S.A., Orzeł Biały.
Pan Łukasz Żuk jest aktywnym inwestorem giełdowym.
- 7) Pan **Jarosław Żołędowski** – Prokurent Spółki, pełni funkcję członka Rady Nadzorczej w spółce niepublicznej Bumech S.A. oraz ACM Sp. z o.o.
Jarosław Żołędowski nie jest akcjonariuszem ani udziałowcem spółek niepublicznych.
W okresie ostatnich pięciu lat Jarosław Żołędowski był akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: Grupa Kolastyna S.A.
Ponadto Jarosław Żołędowski jest aktywnym inwestorem giełdowym.
- 8) Pan Piotr Derlatka – Prokurent Spółki, posiada udziały w następujących spółkach niepublicznych: Galicyjska Spółka Masarska Sp. z o.o.
W okresie ostatnich pięciu lat Piotr Derlatka był również akcjonariuszem następujących spółek niepublicznych: Dom Maklerski IDM S.A., Orzeł Biały S.A.
Ponadto Piotr Derlatka jest inwestorem giełdowym.
Niepodanie w prospekcie Emisyjnym Domu Maklerskiego IDM tych informacji stanowiło naruszenie przepisu art. 22 ustawy o ofercie publicznej w związku z punktem 14.1. załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 809/2004 w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odesłanie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz upowszechniania reklam.
W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego nie nakazano przerwania biegu lub zakazania dalszego prowadzenia oferty publicznej i nie nakazano wstrzymania ani nie zakazano dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym akcji serii G,H i I oraz praw do akcji serii I Spółki.
Jednocześnie w związku z zatwierdzeniem w dniu dzisiejszym [1 września 2008 r. – przyp. Spółki] aneksu nr 6 do prospektu emisyjnego Spółki, KNF przypomina o brzmieniu art. 51 ust. 5 ustawy o ofercie publicznej, zgodnie z którym:
W przypadku, gdy po rozpoczęciu subskrypcji lub sprzedaży do publicznej wiadomości został udostępniony aneks [...], osoba, która złożyła zapis przed udostępnieniem aneksu, może uchylić się od skutków prawnych złożonego zapisu, składając w firmie inwestycyjnej oferującej te papiery wartościowe oświadczenie na piśmie, w terminie 2 dni roboczych od dnia udostępnienia aneksu.

Według oświadczenia Emitenta na dzień zatwierdzenia Prospektu nie jest mu wiadomym, by istniały podstawy do ewentualnego wszczęcia innych postępowań w przyszłości.

Autopoprawka nr 2

Str. 22, pkt 3.9

Było:

W przypadku naruszenia lub uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów prawa w związku z ofertą publiczną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez emitenta, lub inne podmioty uczestniczące w tej ofercie w imieniu lub na zlecenie emitenta albo uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie może nastąpić, KNF może:

- nakazać wstrzymanie rozpoczęcia oferty publicznej lub przerwanie jej przebiegu, na okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych, lub
- zakazać rozpoczęcia oferty publicznej albo dalszego jej prowadzenia, lub
- opublikować na koszt emitenta lub wprowadzającego, informację o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną.

W dniu 8 sierpnia 2008 r. Emitent otrzymał postanowienie Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego w celu ustalenia istnienia przesłanek do skorzystania przez KNF z przysługujących jej uprawnień, o których mowa powyżej, w związku z podejrzeniem naruszenia przez Emitenta art. 22 oraz art. 51 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy.

Jest:

W przypadku naruszenia lub uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów prawa w związku z ofertą publiczną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez emitenta, lub inne podmioty uczestniczące w tej ofercie w imieniu lub na zlecenie emitenta albo uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie może nastąpić, KNF może:

- nakazać wstrzymanie rozpoczęcia oferty publicznej lub przerwanie jej przebiegu, na okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych, lub
- zakazać rozpoczęcia oferty publicznej albo dalszego jej prowadzenia, lub
- opublikować na koszt emitenta lub wprowadzającego, informację o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną.

W dniu 8 sierpnia 2008 r. Emitent otrzymał postanowienie Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego w celu ustalenia istnienia przesłanek do skorzystania przez KNF z przysługujących jej uprawnień, o których mowa powyżej, w związku z podejrzeniem naruszenia przez Emitenta art. 22 oraz art. 51 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy.

W dniu 1 września 2008 r. Komisja Nadzoru Finansowego zakończyła postępowanie administracyjne w sprawie wydając decyzję o zastosowaniu sankcji w postaci opublikowania na koszt Emitenta informacji o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną akcji serii I oraz zamiarem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym akcji serii G, H i I, oraz praw do akcji serii I oraz praw poboru akcji serii I.

Szczegółowa treść komunikatu Komisji Nadzoru Finansowego została zaprezentowana w Autopoprawce nr 1.

Autopoprawka nr 3

Str. 66, pkt 14.1.3

Było:

Funkcje w organach administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych pełnione obecnie przez Pana Piotra Derlatkę:

2006 - obecnie - IDEA TFI SA z siedzibą w Warszawie – sekretarz rady nadzorczej;

Jest:

Funkcje w organach administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych pełnione obecnie przez Pana Piotra Derlatkę:

2008 - obecnie – Gwarant Agencja Ochrony S.A. z siedzibą w Opolu – członek rady nadzorczej;

2006 - obecnie - IDEA TFI SA z siedzibą w Warszawie – sekretarz rady nadzorczej;

Autopoprawka nr 4

Wyjaśnienie:

W związku z rejestracją przekształcenia spółki Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o. w spółkę akcyjną oraz zmianą firmy, w treści prospektu emisyjnego, za wyjątkiem miejsc zawierających informacje o inwestycjach Emitenta oraz związanych z tym umowach, w miejsce Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o. wprowadza się „GWARANT” Agencja Ochrony S.A.

Autopoprawka nr 5

Str. 48, pkt 7.2

Było:

Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu (Polska) przy ul. Józefa Cygana 2, w której Emitent posiada 60 udziałów, które stanowią 75% w kapitale zakładowym spółki oraz uprawniają do wykonywania 75% głosów na zgromadzeniu wspólników spółki.

Jest:

GWARANT Agencja Ochrony spółka akcyjna z siedzibą w Opolu (Polska) przy ul. Józefa Cygana 2, w której Emitent posiada 37.500 akcji, co stanowi 75% w kapitale zakładowym spółki oraz uprawnia do wykonywania 75% głosów na walnym zgromadzeniu spółki.

Autopoprawka nr 6**Str. 61, pkt 14.1.1****Było:**

2007 – obecnie Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o. – przewodniczący rady nadzorczej;

Jest:

2007 – obecnie Gwarant Agencja Ochrony S.A. (do 1 września 2008 r. Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o.) – przewodniczący rady nadzorczej;

Autopoprawka nr 7**Str. 66, pkt 14.1.3****Było:**

2007 – nadal IDMSA Dom Maklerski – Dyrektor ds. Nadzoru Właścicielskiego;
Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki – wiceprezes zarządu ds. strategii, rozwoju i finansów;

Jest:

2007 – nadal IDMSA Dom Maklerski – Dyrektor ds. Nadzoru Właścicielskiego;
Gwarant Agencja Ochrony S.A. (do 1 września 2008 r. Gwarant Agencja Ochrony i Detektywistyki Sp. z o.o.) – wiceprezes zarządu ds. strategii, rozwoju i finansów;

Autopoprawka nr 8**Str. 91, pkt 25****Było:**

GWARANT AGENCJA OCHRONY I DETEKTYWISTYKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Opolu przy ulicy Józefa Cygana 2, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000079119, posiadające kapitał zakładowy w wysokości 500 000,00 zł, który dzieli się na 80 udziałów o wartości nominalnej 6 250,00 zł każdy.

Emitent posiada 60 udziałów o łącznej wartości nominalnej 375 000,00 zł, które stanowią 75% w kapitale zakładowym spółki oraz upoważniają do wykonywania 75% głosów na zgromadzeniu wspólników spółki.

W skład trzypięciorobowego Zarządu spółki wchodzi Jarosław Żołędowski będący jednocześnie Prokurentem Emitenta. W skład trzypięciorobowej Rady Nadzorczej spółki wchodzi Rafał Abratański – Wiceprezes Zarządu Emitenta.

Jest:

GWARANT AGENCJA OCHRONY SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Opolu przy ulicy Józefa Cygana 2, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, posiadająca kapitał zakładowy w wysokości 500 000,00 zł, który dzieli się na 50.000 akcji o wartości nominalnej 10,00 zł każdy.

Emitent posiada 37.500 akcji o łącznej wartości nominalnej 375 000,00 zł, które stanowią 75% w kapitale zakładowym spółki oraz upoważniają do wykonywania 75% głosów na walnym zgromadzeniu spółki.

W skład dwuosobowego Zarządu spółki wchodzi Jarosław Żołędowski będący jednocześnie Prokurentem Emitenta. W skład pięciosobowej Rady Nadzorczej spółki wchodzi Rafał Abratański – Wiceprezes Zarządu Emitenta oraz Piotr Derlatka – Prokurent Emitenta.

Autopoprawka nr 9**Str. 15, lit. F oraz str. 120-121, pkt 5.2.1 (zmienione aneksem nr 1, 3 oraz 5)****Było:**

3 lub 4 września 2008 r.	Planowany przydział akcji w wykonaniu prawa poboru. Jeżeli jednak po rozpoczęciu Publicznej Oferty zostanie udostępniony aneks dotyczący zdarzenia lub okoliczności zaistniałych przed dokonaniem przydziału Akcji serii I, o których Emitent powziął wiadomość przed przydziałem, termin przydziału nie może przypaść wcześniej niż 2 dni po dniu podania do publicznej wiadomości tego aneksu,
Dzień dokonania przydziału akcji w wykonaniu prawa poboru	Zamknięcie subskrypcji Akcji Oferowanych w przypadku subskrybowania w wykonaniu prawa poboru wszystkich Akcji Oferowanych;
4 września 2008 r.	Przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane nieobjęte w ramach wykonywania prawa poboru, tj. Zapisami Podstawowymi oraz Zapisami Dodatkowymi;

5 września 2008 r.	Przydział Akcji Oferowanych nie objętych w ramach wykonania prawa poboru i zamknięcie subskrypcji Akcji Oferowanych (w przypadku nieobjęcia wszystkich Akcji Oferowanych w wykonaniu prawa poboru). Jeżeli jednak po rozpoczęciu Publicznej Oferty zostanie udostępniony aneks dotyczący zdarzenia lub okoliczności zaistniałych przed dokonaniem przydziału Akcji Oferowanych, o których Emitent powziął wiadomość przed przydziałem, termin przydziału nie może przypaść wcześniej niż 2 dni po dniu podania do publicznej wiadomości tego aneksu.
Jest:	
5 lub 8 września 2008 r.	Planowany przydział akcji w wykonaniu prawa poboru. Jeżeli jednak po rozpoczęciu Publicznej Oferty zostanie udostępniony aneks dotyczący zdarzenia lub okoliczności zaistniałych przed dokonaniem przydziału Akcji serii I, o których Emitent powziął wiadomość przed przydziałem, termin przydziału nie może przypaść wcześniej niż 2 dni po dniu podania do publicznej wiadomości tego aneksu,
Dzień dokonania przydziału akcji w wykonaniu prawa poboru	Zamknięcie subskrypcji Akcji Oferowanych w przypadku subskrybowania w wykonaniu prawa poboru wszystkich Akcji Oferowanych;
8 września 2008 r.	Przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane nieobjęte w ramach wykonywania prawa poboru, tj. Zapisami Podstawowymi oraz Zapisami Dodatkowymi;
9 września 2008 r.	Przydział Akcji Oferowanych nie objętych w ramach wykonania prawa poboru i zamknięcie subskrypcji Akcji Oferowanych (w przypadku nieobjęcia wszystkich Akcji Oferowanych w wykonaniu prawa poboru). Jeżeli jednak po rozpoczęciu Publicznej Oferty zostanie udostępniony aneks dotyczący zdarzenia lub okoliczności zaistniałych przed dokonaniem przydziału Akcji Oferowanych, o których Emitent powziął wiadomość przed przydziałem, termin przydziału nie może przypaść wcześniej niż 2 dni po dniu podania do publicznej wiadomości tego aneksu.